

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Prezes Rady Ministrów Donald Tusk

WEZWANIE DO PODJĘCIA DZIAŁAŃ W ZWIĄZKU Z ZANIECHANIEM NADZORU MINISTRA ZDROWIA NAD SAMORZĄDEM ZAWODOWYM

Szanowny Panie Premierze,

działając w interesie publicznym, **wnoszę o podjęcie działań w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaniechania realizacji ustawowych funkcji nadzorczych przez Ministra Zdrowia wobec Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych.**

I. Stan faktyczny

W toku dotychczasowej korespondencji przekazanej Ministrowi Zdrowia wykazano, że uchwały NRPiP:

- zostały podjęte z przekroczeniem delegacji ustawowej (ultra vires),
- pozostają w kolizji z rozporządzeniem Ministra Zdrowia,
- ingerują w zakres kompetencji zawodowych oraz system ustawicznego rozwoju zawodowego,
- wywołują skutki prawne wobec członków samorządu ¹

Pomimo przekazania szczegółowej analizy prawnej oraz wniosków o podjęcie nadzoru:

- nie podjęto działań weryfikujących legalność uchwał,
- nie skorzystano z możliwości zaskarżenia ich do Sądu Najwyższego,
- dopuszczono do upływu ustawowego terminu na wniesienie skargi ²

II. Stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich

W analogicznej sprawie Rzecznik Praw Obywatelskich wskazał, że:

- przepisy prawa nie przewidują obowiązku zwrotu dokumentu prawa wykonywania zawodu,

¹ Ponaglenie_wezwanie_nadzor_MZ_NRPiP_02_2026.pdf – do pobrania: www.oizpp.pl Dokumenty wpis nr [165] załącznik nr 1

² Zaniechanie_nadzoru_MZ_03_2026.pdf – do pobrania: tamże wpis nr [165], załącznik nr 2

- brak jest podstawy ustawowej do uzależniania sytuacji prawnej pielęgniarki od jego zdeponowania,
- takie rozwiązania nie wynikały z wcześniejszych regulacji ³

W konsekwencji:

występuje rozbieżność pomiędzy stanowiskiem Rzecznika Praw Obywatelskich a praktyką samorządu zawodowego, który wprowadza obowiązki bez wyraźnej podstawy ustawowej.

III. Stanowisko Najwyższej Izby Kontroli

Najwyższa Izba Kontroli, odnosząc się do sprawy, wskazała jednoznacznie, że:

organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Ministra jest Prezes Rady Ministrów ⁴

Oznacza to, że ocena prawidłowości realizacji nadzoru przez Ministra Zdrowia wymaga interwencji na poziomie kierownictwa rządu.

IV. Charakter naruszenia

Zaistniała sytuacja prowadzi do:

- naruszenia zasady legalizmu (art. 7 Konstytucji RP),
- podważenia hierarchii źródeł prawa,
- utrzymywania w obrocie prawnym uchwał potencjalnie sprzecznych z prawem,
- powstania systemowej luki nadzorczej.

Co istotne:

skoro nawet Rzecznik Praw Obywatelskich wskazuje na brak podstawy ustawowej dla określonych obowiązków, brak reakcji organu nadzoru wymaga szczególnego uzasadnienia.

V. Wniosek

Wnoszę o:

1. przeprowadzenie oceny prawidłowości realizacji nadzoru przez Ministra Zdrowia,
2. ustalenie przyczyn niepodjęcia działań nadzorczych,

³ Do_Prezes_NRPiP_piellegniarki_polozne_skladki_12_03_2026.pdf – do pobrania: tamże wpis nr [165], załącznik nr 3

⁴ 2026.402.780.2026 odp.pdf - - do pobrania: tamże wpis nr [165], załącznik nr 4

3. wskazanie, czy i jakie działania zostaną podjęte w celu przywrócenia zgodności z prawem,
4. rozważenie podjęcia działań naprawczych na poziomie rządowym.

VI. Konkluzja

Brak reakcji organu nadzoru w sytuacji udokumentowanych wątpliwości co do legalności działań samorządu zawodowego prowadzi do faktycznego utrwalenia stanu niezgodnego z zasadą państwa prawa.

Z poważaniem

Dariusz Popiński

Kierownik

Ogólnopolskiej Inicjatywy Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej

