

Warszawa, dn. 05.02.2026

Do:
Minister Zdrowia
Jolanta Sobierańska Grenda

Prezes NRPiP
Mariola Łodzińska

Ponaglenie oraz wezwanie do uchylenia Uchwały nr 166 NRPiP w związku z naruszeniem prawa i chaosem kompetencyjnym w specjalizacji z pielęgniarstwa psychiatrycznego

Szanowna Pani Minister
Szanowna Pani Prezes,

Działając na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa oraz uchwały Zarządu Fundacji EBEN-HEZER z dnia 28 listopada 2025 r., ustanawiających mnie pełnomocnikiem Fundacji oraz kierującym Ogólnopolską Inicjatywą Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej (OIZPP), w nawiązaniu do pisma z dnia **31 grudnia 2025 r.**, które do dnia sporządzenia niniejszego pisma **pozostało bez odpowiedzi**, niniejszym składamy **ponaglenie oraz wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie w całości Uchwały nr 166 z dnia 3.12.2025 r. Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych** (w odniesieniu do wcześniejszej uchwały nr 106 z 2024 r) w sprawie określenia zasad wykonywania obowiązku aktualizowania wiedzy i umiejętności zawodowych **w ramach kształcenia ustawicznego oraz zasad przyznawania punktów edukacyjnych.**

1. Brak odpowiedzi organów - naruszenie zasad prawidłowego działania administracji

Brak jakiegokolwiek reakcji na pismo z dnia 31.12.2025 r. **narusza zasadę zaufania obywateli do państwa i organów samorządu zawodowego** oraz uniemożliwia merytoryczne odniesienie się do przedstawionych, **istotnych zarzutów prawnych dotyczących bezpieczeństwa pacjentów i odpowiedzialności zawodowej pielęgniarek.**

2. Chaos kompetencyjny i fikcja doskonalenia zawodowego

Uchwała nr 166 NR PiP, w zestawieniu z aktualnymi programami szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego, **utrwała chaos kompetencyjny**, w którym:

- punkty edukacyjne przyznawane są za kształcenie w zakresie umiejętności,
- które **nie mają oparcia w ustawowej definicji czynności zawodowych pielęgniarki**,
- oraz **nie skutkują żadnym realnym rozszerzeniem uprawnień zawodowych**.

W praktyce prowadzi to do **fikcji doskonalenia zawodowego**, w której pielęgniarki spełniają formalne wymogi punktowe, lecz **nie uzyskują prawnej ochrony ani jasności co do zakresu odpowiedzialności**.

3. Kolizja Uchwały nr 166 z obowiązującymi przepisami prawa

Uchwała nr 166 NR PiP pozostaje w **rażącej kolizji z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 19 kwietnia 2024 r. w sprawie ustawicznego rozwoju zawodowego osób wykonujących niektóre zawody medyczne, m.in. szkoleń specjalizacyjnych pielęgniarek i położnych**, w szczególności:

- **Rozdział 2 rozporządzenia** wprowadza **zamknięty katalog form kształcenia ustawicznego**,
- katalog ten **nie obejmuje** w sposób prawidłowy i jednoznaczny szkoleń specjalizacyjnych,
- uchwała organu samorządu zawodowego **nie może rozszerzać ani modyfikować katalogu ustawowego ani rozporządzeniowego**.

Tym samym Uchwała nr 166 stanowi przykład **nieuprawnionego kreowania skutków prawnych w drodze aktu wewnętrznego samorządu**, z pominięciem hierarchii źródeł prawa.

4. Skutki systemowe i ryzyko prawne

Utrzymywanie w obrocie prawnym Uchwały nr 166 w obecnym brzmieniu:

- naraża pielęgniarki na **zarzuty przekraczania kompetencji zawodowych**,
 - stwarza zagrożenie naruszenia **praw pacjentów**,
 - prowadzi **do rozbieżności interpretacyjnych** pomiędzy praktyką kliniczną, programami szkoleniowymi a obowiązującym prawem,
 - podważa **sens i wiarygodność systemu kształcenia podyplomowego**.
-

5. Wniosek

W związku z powyższym wnosimy o:

1. **niezwłoczne uchylenie Uchwały nr 166 NRPiP,**
 2. przeprowadzenie **systemowego przeglądu zasad przyznawania punktów edukacyjnych** pod kątem zgodności z ustawą i rozporządzeniami Ministra Zdrowia,
 3. wstrzymanie dalszego stosowania rozwiązań, które utrwalają **fikcję kompetencyjną w pielęgniarstwie w szkoleniach specjalizacyjnych**, w tym psychiatrycznym,
 4. podjęcie prac legislacyjnych zmierzających do jednoznacznego **uregulowania jasnych, różnicujących kompetencji** zgodnie z obowiązującym prawem po uzyskaniu specjalizacji oraz zaawansowanej praktyki pielęgniarskiej (APN), **co stanowi integratywną całość rozwoju zawodowego** pielęgniarek i położnych.
-

6. Zapowiedź dalszych działań

W przypadku dalszego braku reakcji, zmuszeni będziemy do:

- skierowania sprawy do **Rzecznika Praw Pacjenta,**
 - zawiadomienia **Ministra Sprawiedliwości oraz Najwyższej Izby Kontroli,**
 - podjęcia działań informacyjnych i medialnych w interesie bezpieczeństwa pacjentów i ochrony prawnej personelu medycznego.
-

Z wyrazami szacunku

Dariusz Popiński

Pełnomocnik Fundacji EBEN-HEZER
Kierujący Ogólnopolską Inicjatywą
Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej (OIZPP)

W załączniku: (poniżej)

WNIOSEK do Ministra Zdrowia o podjęcie czynności nadzorczych wobec Uchwały Nr 166 z dnia 3.12.2025 r. Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych

Wnioskodawca:

Dariusz Popiński
członek samorządu pielęgniarek i położnych

Adresat:

Minister Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

WNIOSEK do Ministra Zdrowia o podjęcie czynności nadzorczych wobec Uchwały Nr 166 z dnia 3.12.2025 r. Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych

Działając jako członek samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych, na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o samorządzie pielęgniarek i położnych, **wnoszę o objęcie czynnościami nadzorczymi Uchwały Nr 166 Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych oraz o rozważenie jej zaskarżenia do właściwego sądu administracyjnego.**

I. Stan prawny – wyłączna kompetencja Ministra Zdrowia

W dniu 30 kwietnia 2024 r. ogłoszone zostało **rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 19 kwietnia 2024 r. w sprawie ustawicznego rozwoju zawodowego osób wykonujących niektóre zawody medyczne (Dz.U. 2024 poz. 674)**, wydane na podstawie **art. 39 ust. 7 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. o niektórych zawodach medycznych.**

Rozporządzenie to w sposób **kompleksowy i wyczerpujący** reguluje:

- formy ustawicznego rozwoju zawodowego (§ 1 pkt 1, § 2),
- liczbę punktów edukacyjnych przypisanych do poszczególnych form (§ 1 pkt 2, § 3),
- okres rozliczeniowy oraz minimalną liczbę punktów (§ 3),
- sposób dokumentowania i potwierdzania realizacji obowiązku (§ 4–5).

Regulacja ta stanowi **zamknięty system normatywny**, którego adresatem są osoby wykonujące zawody medyczne, a organem właściwym do jego **ustanowienia i modyfikacji jest wyłącznie Minister Zdrowia.**

II. Bezpośrednia kolizja uchwały NRPiP z rozporządzeniem Ministra Zdrowia

Uchwała Nr 166 NRPiP:

- ustanawia odrębny obowiązek punktowy,
- wprowadza własny system punktacji,
- przyznaje **80 punktów edukacyjnych za ukończenie szkolenia specjalizacyjnego**.

Tymczasem:

- rozporządzenie Ministra Zdrowia **nie przewiduje szkolenia specjalizacyjnego jako formy samokształcenia** w katalogu § 2,
- punkty edukacyjne mogą być przyznawane wyłącznie za formy enumeratywnie wskazane w rozporządzeniu,
- liczba punktów i ich przyporządkowanie zostały jednoznacznie określone w **załączniku nr 1 do rozporządzenia (poz. 25 – 50 pkt edukacyjnych za ukończenie szkolenia specjalizacyjnego)**

Oznacza to, że NRPiP:

- **samodzielnie rozszerzyła katalog form ustawicznego rozwoju zawodowego,**
- **nadała skutki punktowe instytucji ustawowej, która nie została objęta rozporządzeniem,**
- **wkroczyła w obszar już uregulowany aktem wykonawczym Ministra Zdrowia.**

III. Działanie ultra vires i naruszenie Konstytucji RP

Działania NRPiP należy ocenić jako:

- sprzeczne z **art. 7 Konstytucji RP** (zasada legalizmu),
- przekraczające granice pieczy samorządu zawodowego określone w **art. 17 ust. 1 Konstytucji RP,**
- naruszające zasadę hierarchicznej zgodności aktów normatywnych.

Samorząd zawodowy **nie posiada kompetencji do modyfikowania, uzupełniania ani reinterpretowania rozporządzenia Ministra Zdrowia,** a tym bardziej do tworzenia równoległego systemu punktowego.

IV. Charakter uchwały i konieczność nadzoru

Mimo formalnie wewnętrznej formy, uchwała:

- wywołuje skutki zewnętrzne wobec osób wykonujących zawód,
- ingeruje w realizację obowiązku ustawicznego rozwoju zawodowego,
- wpływa na sytuację prawną członków samorządu.

Spełnia tym samym przesłanki aktu z zakresu administracji publicznej podlegającego kontroli nadzorczej i sądowej.

V. Wniosek

Wnoszę o:

1. objęcie Uchwały Nr 166 NRPiP **czynnościami nadzorczymi**,
2. ocenę jej zgodności z ustawą oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 19 kwietnia 2024 r.,
3. **rozważenie zaskarżenia uchwały** jako aktu wydanego z przekroczeniem kompetencji (ultra vires).

W załączeniu przekazuję **kopię wezwania do usunięcia naruszenia prawa skierowanego do Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych.**

Z poważaniem,
Dariusz Popiński
Pełnomocnik Fundacji EBEN-HEZER
Kierujący Ogólnopolską Inicjatywą
Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej (OIZPP)