

Warszawa, dn. 20.01.2026

Fundacja EBEN-HEZER ul. Wasilkowska 12c, 04-938 Warszawa KRS 0000965178

Do:

Mariusz Klencki

Dyrektor

Ministerstwo Zdrowia

ul. Miodowa 15

00-952 Warszawa

Dotyczy: odpowiedzi znak RKP.055.1.2026.JJ - wezwanie do udzielenia merytorycznej odpowiedzi na petycję

Działając na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa oraz uchwały Zarządu Fundacji EBEN-HEZER z dnia 28 listopada 2025 r., ustanawiających mnie pełnomocnikiem Fundacji oraz kierującym Ogólnopolską Inicjatywą Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej (OIZPP), niniejszym występuję w związku z pismem Pana Dyrektora z dnia 16 stycznia 2026 r., znak RKP.055.1.2026.JJ.

Na wstępie wskazuję, że przedmiotowe pismo **nie spełnia ustawowych standardów odpowiedzi na petycję**, a zastosowana argumentacja prowadzi do **pozornego załatwienia sprawy**, co wprost narusza przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

I. BRAK SPEŁNIENIA PRZESŁANEK Z ART. 12 USTAWY O PETYCJACH

Powołanie się przez Pana Dyrektora na art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach jest **bezzasadne**, albowiem:

1. **Obie petycje z dnia 25 października 2025 r. oraz 2 grudnia 2025 r. posiadają odmienny przedmiot** niż petycja z dnia 4 listopada 2024 r., na którą się Pan powołuje, w szczególności:
 - o pierwsza dotyczy **uruchomienia pilotażu APN w psychiatrii**,
 - o druga dotyczy **systemowej reformy, zakończenia blokowania kompetencji zawodowych oraz wdrożenia odrębnej ustawy o APN**,
 - o zawiera również **projekt aktu normatywnego**, co samo w sobie stanowi nową jakość faktyczną i prawną.
 2. Twierdzenie, iż „nie przedstawiono nowych faktów lub dowodów”, **pozostaje bez jakiegokolwiek uzasadnienia**, co narusza zasadę:
 - o rzetelności działania organu (art. 7 Konstytucji RP),
 - o obowiązku wyczerpującego uzasadnienia rozstrzygnięcia władczego.
-

II. NIEDOPUSZCZALNOŚĆ POWOŁYWANIA SIĘ NA ODPOWIEDŹ SPRZED ROKU

Wskazanie, że „Minister Zdrowia udzielił Panu wyjaśnień w dotychczasowej korespondencji”:

- **nie stanowi odpowiedzi na konkretne petitum złożonych petycji,**
- **nie odnosi się do żadnego z sześciu wniosków zawartych w petycji z 25.10.2025 r.,**
- **nie odnosi się do żadnego z trzech żądań zawartych w petycji z 02.12.2025 r.,**
- **nie zawiera stanowiska Ministra Zdrowia wobec przedstawionego projektu ustawy.**

Powoływanie się na pismo sprzed niemal roku, w sytuacji złożenia **nowych, szczegółowych i merytorycznych wniosków**, należy kwalifikować jako **ignorowanie petenta**, co jest sprzeczne z art. 63 Konstytucji RP.

III. POZORNE ZAŁATWIENIE SPRAWY A ODPOWIEDZIALNOŚĆ ORGANU

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem i doktryną, **pozostawienie petycji bez rozpatrzenia nie może mieć charakteru automatycznego**, a organ zobowiązany jest do wykazania:

- **tożsamości przedmiotowej w sposób precyzyjny i analityczny,**
- **odniesienia się do treści petitum,**
- **wskazania, dlaczego konkretne żądania nie mogą zostać rozpoznane.**

Pismo z dnia 16 stycznia 2026 r. **nie spełnia żadnego z powyższych warunków.**

IV. WEZWANIE DO UDZIELENIA KONKRETNEJ ODPOWIEDZI

W związku z powyższym **wzywam Ministra Zdrowia, za pośrednictwem Pana Dyrektora**, do udzielenia w terminie 14 dni **jednoznacznej i merytorycznej odpowiedzi** na następujące kwestie:

1. Czy Minister Zdrowia planuje uruchomienie pilotażu APN w psychiatrii - jeżeli nie, z jakich konkretnych przyczyn?
2. Czy w obecnym czasie Ministerstwo Zdrowia opracowuje projekt aktów prawnych dotyczący wdrożenia zaawansowanej praktyki pielęgniarskiej (APN) do systemu ochrony zdrowia - czy są tam zawarte **realne, a nie deklaratywne rozwiązania** - proszę o wskazanie konkretnych kompetencji i uprawnień różniących APN od uprawnień specjalistki w wybranym obszarze pielęgniarstwa.
3. Jakie jest stanowisko Ministra Zdrowia wobec przedłożonego projektu ustawy o APN?
4. Czy Ministerstwo Zdrowia uznaje blokowanie kompetencji zawodowych przez jedną korporację za zgodne z interesem publicznym?

5. Czy i w jakim terminie planowana jest korekta wyceny świadczeń pielęgniarskich – jaka jest opinia Ministra Zdrowia w tym zakresie oraz czy będzie rekomendować korektę w AOTMiT?
-

V. ZASTRZEŻENIE DALSZYCH KROKÓW PRAWNYCH

Brak merytorycznej odpowiedzi będzie skutkowało:

- skierowaniem sprawy do **Rzecznika Praw Obywatelskich**,
 - zawiadomieniem **Najwyższej Izby Kontroli** o pozornym wykonywaniu zadań ustawowych,
 - rozważeniem odpowiedzialności urzędniczej w trybie przepisów o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych i zasad legalizmu.
-

Z poważaniem

Dariusz Popiński
Pełnomocnik Fundacji EBEN-HEZER
Kierujący Ogólnopolską Inicjatywą
Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej (OIZPP)

Do wiadomości: Minister Zdrowia