

Warszawa, dn. 17.04.2024

PHU EBEN-HEZER Dariusz Popiński ul. Wasilkowska 12c 04-938 Warszawa NIP: 9521642875

Mazowieckie Specjalistyczne Centrum Zdrowia im. prof. Jana
Mazurkiewicza w Pruszkowie p.o. Dyrektora Jacek Bachański
Do wiadomości: Rzecznik Praw Obywatelskich, Minister Zdrowia, Minister Finansów

ODWOŁANIE

**w związku z dyskryminującym wykluczeniem oferenta poz.25 z postępowania
w konkursie nr K/7/2024 na podstawie zawiadomienia o wyborze oferty z dnia 10.04.2024**

Dotyczy: SWKO na realizację zamówienia na świadczenia usług pielęgniarskich w oddziałach MSCZ nr postępowania K/7/2024

Uzasadnienie:

1) Informuję, że podstawą odrzucenia oferty jest wypowiedzenie umowy cywilnoprawnej z dn. 28.08.2023 przez ówczesnego dyrektora Wojciecha Legawca. Według zapisu tej umowy cytuję „każdej ze stron umowy przysługuje uprawnienie do wypowiedzenia umowy w drodze jednostronnego oświadczenia złożonego drugiej stronie na piśmie, z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Dyrekcja MSCZ nie podała przyczyny wypowiedzenia umowy, ale wg materiału dowodowego ma on związek z próbą wyegzekwowania waloryzacji wynagrodzenia dla kadry pielęgniarskiej zatrudnionej w MSCZ wynikającej z zapisu umowy zawartej w dn.01.01.2023 §12 pkt.4 cytuję: „strony dopuszczają możliwość podwyższenia wynagrodzenia (...) w szczególności z uwagi na istotny wzrost cen towarów i usług, po przeprowadzeniu negocjacji”. Na tej podstawie 40 osób kadry pielęgniarskiej zatrudnionej w MSCZ podpisało petycję dn. 20.06.2023 r.. W petycji postulowano podwyżkę o 25% od dotychczasowej stawki, ponieważ w 2022 r. dyrekcja MSCZ podniosła stawki wynagrodzenia o zaledwie 3 zł/h, co stanowiło niecałe 5% stawki. Dyrekcja nie podjęła negocjacji z sygnatariuszami, dwóch spośród 40 sygnatariuszy zostało bezzasadnie zwolnionych poprzez wypowiedzenie umowy w drodze jednostronnego oświadczenia przez dyrekcję MSCZ. W czasie oczekiwania na podjęcie negocjacji z MSCZ upoważniony i za jego zgodą pracownik kontraktowy kadry pielęgniarskiej wystosował zapytanie do dyrekcji Instytutu Psychiatrii i Neurologii (IPiN) w Warszawie, w którym toczył się konkurs ofert na świadczenie usług pielęgniarskich, czy w stawce wynagrodzenia zostanie uwzględniona waloryzacja. IPiN nie kontaktował się z osobą upoważnioną, której dane były na tym piśmie. IPiN ogłosił wyniki konkursu ofert na początku sierpnia 2023 na świadczenie usług pielęgniarskich, w którym złożono zaledwie 3 oferty. Natomiast pismo – zapytanie zaadresowane do dyrekcji IPiN zostało przekazane dyrekcji MSCZ. W czasie spotkania pracownika kontraktowego Dariusza Popińskiego z dyrekcją MSCZ dnia 2 sierpnia 2023 wg jego relacji miał w ręku kopię tego pisma, a fragment został odczytany przez dyrektora Wojciecha Legawca. Informacja o podjętych wysiłkach kadry pielęgniarskiej zatrudnionej w MSCZ ws. podwyżek doszła także do władz samorządowych Urzędu Marszałkowskiego, który oczekiwał podobnie jak dyrekcja IPiN - wg pisma dyrektora Legawca - podjęcia kroków rozwiązania zaistniałego problemu. W wyniku podjętych działań inwigilacyjnych i mobbingowych przez dyrektora MSCZ Wojciecha Legawca zostały naruszone dobra osobiste Dariusza Popińskiego, któremu wypowiedziano umowę cywilnoprawną bez podania przyczyny jak opisano wyżej. Wypowiedzenie to jest również podstawą do odrzucenia oferty w prowadzonym aktualnie postępowaniu konkursowym.

PP

2) Konsultowano się z dwoma kancelariami prawnymi specjalizującymi się w Prawie Zamówień Publicznych. Ze względu na wysokie koszty zastępstwa procesowego na tym etapie zaniechano przekazanie niniejszej sprawy. Jednakże wg opinii prawników odrzucenie oferty Dariusza Popińskiego przez MSCZ **jest bezprawne**, a powoływanie się na przepisy prawne i „kluczenie” między paragrafami nie zmienia faktu, że po pierwsze: odstąpiono od standardowych zapisów przyczyn odrzucenia ofert, po drugie: pomimo przekroczenia wartości konkursu pow. 130 tys zł (30 tys euro) obowiązujące przepisy ogłoszonego konkursu nie dotyczą Prawa Zamówień Publicznych, po trzecie: możliwość odwołania się od decyzji wyboru lub odrzucenia oferty przez oferentów można złożyć tylko do sądu konkursowego wewnątrz szpitala MSCZ, co dowodzi o wydatkowaniu środków publicznych bez żadnej zewnętrznej kontroli. **Decyzje sądu konkursowego MSCZ mogą stać w opozycji do obowiązującego prawa.**

Informuję, że jest to trzecia i ostatnia próba polubownego rozwiązania sporu między Dariuszem Popińskim a dyrekcją MSCZ, a mianowicie:

1. W czasie okresu wypowiedzenia umowy przedłożono porozumienie między dyrekcją MSCZ a dwoma pracownikami kontraktowymi ws. możliwości dalszej współpracy z MSCZ
2. Dn. 29.01.2024 wysłano podanie do MSCZ ws. przyjęcia do pracy Dariusza Popińskiego wraz z informacją o zaniechaniu przez niego dalszych działań wynikających ze sporu z byłym dyrektorem MSCZ Wojciechem Legawcem, co może rzutować negatywnie na wizerunek MSCZ. W odpowiedzi na pismo Dariusza Popińskiego p.o. dyrektora Jacek Bachański odpowiedział, że dopuszcza składanie ofert tylko w ogłoszonych konkursach.
3. W związku z powyższym Dariusz Popiński złożył ofertę w aktualnym konkursie ofert w MSCZ, która następnie została na tym etapie odrzucona przez p.o. dyrektora Jacka Bachańskiego

Pismo to zostało zaadresowane do wiadomości Rzecznika Praw Obywatelskich, Ministra Zdrowia i Ministra Finansów, ponieważ transparentność przepisów ogłaszanych przetargów i konkursów ofert przez publiczne podmioty wydatkowanych ze środków publicznych musi być weryfikowalna.

Próba ominięcia przepisów w celu odgórnie założonego wykluczenia wybranych oferentów jak wykazano powyżej wymaga jednolitej wykładni nadrzędnych organów w celu przeciwdziałania dyskryminującemu ustalaniu kryteriów wyboru ofert na świadczenia usług np. medycznych, które powinny mieć wyłącznie bezpośredni związek z przedmiotem zamówienia. Bezzasadna dyskwalifikacja oferentów z aktualnego i przyszłych konkursów ofert w MSCZ, którym została wypowiedziana umowa cywilnoprawna w przeszłości i aktualnie bez podania przyczyn i nie mającego żadnego związku z przedmiotowym świadczeniem usług **nosi znamiona nadużycia - przekroczenia uprawnień kierownika publicznego podmiotu leczniczego jakim jest MSCZ i dyskryminacji wybranych oferentów.**

Z poważaniem Dariusz Popiński

Jednym z celów „OIZPP-projekt” jest przeciwdziałanie powszechnym, dyskryminacyjnym praktykom personelu pielęgniarskiego, np. a) w treści ogłaszanych ofert pracy na stanowisko pielęgniarki/-rza w publicznych szpitalach zapis – „maksymalnie z licencjatem” (pominięcie – dyskryminowanie magistrów pielęgniarstwa) w Krakowie b) dyskryminacja płacowa w podziale premii między pracownikami etatowymi (lekarz otrzymuje premię 24 tys zł, pielęgniarka – 221 zł) w publicznym szpitalu w Białymstoku, c) powszechne zaniżanie stawek godzinowych kadry pielęgniarskiej na umowie cywilnoprawnej. Wg wyliczeń NFZ i AOTMiT średnie wynagrodzenie brutto z pochodnymi (dodatki nocne, świąteczne, stażowe) pielęgniarki etatowej z gr. 2 mgr ze specjalizacją wynosi 12241 zł (80,53 zł/h brutto) Analogicznie stawka godzinowa na umowie cywilnoprawnej nie powinna być niższa niż ta kwota. Po 1 lipca 2024 nastąpi wzrost tej stawki o 12,5% czyli minimalna stawka godzinowa z pochodnymi na umowie cywilnoprawnej wynosi 90,59 zł brutto, przy zastrzeżeniu ilości godzin równej jednemu etatowi. Większość pielęgniarek na kontrakcie ma niższą stawkę – brak przepisów, by pochodne były ujęte w stawce godzinowej (na kontrakcie lekarze mają stawki godzinowe wyższe o 300% od pielęgniarki z równorzędnym wykształceniem do lekarza w publicznych szpitalach – bezpł. urlopy)

W załączniku: mscz_cz1_2023, mscz_cz4_2023, mscz_cz5_2023