

Warszawa, dn. 04.04.2024

Ogólnopolska Izba Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej (projekt)

www.oizpp.pl

e-mail: biuro@oizpp.pl

PHU EBEN-HEZER Dariusz Popiński ul. Wasilkowska 12c 04-938 Warszawa NIP: 9521642875

Prezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych
Sz.P. Mariola Łodzińska oraz
Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych w Warszawie

Dotyczy: pisma nr NIPiP-NRPiP-DM-0027.54.2024.AA z dnia 28.03.2024 (otrzymałem email 04.04 br)

Szanowna Pani,

W związku z otrzymanym pismem bez żadnego trybu, ponieważ stanowisko NIPiP zostało już przedstawione, czując się w obowiązku wobec Pani zarzutów uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Zgodnie z Pani odpowiedzią dn. 09.02 br nr pisma NIPiP-NRPiP-DM-0027.28.2024.MK w kwestii zaangażowania się i realizacji moich postulatów w ramach dotychczasowych struktur samorządowych tj. okręgowej izby **wysłałem pismo 14 lutego** do Przewodniczącej WOIPiP Anny Dudzińskiej. **Nie uzyskałem do dzisiaj odpowiedzi.**

Odnosząc się do Pani zarzutów cytuję „bezpodstawnego krytykanctwa” Pani opinia jest nie tylko krzywdząca, ale i bezasadna i w wynika z **niezrozumienia moich pism, których była Pani adresatką.** W ciągu 2 miesięcy wysłałem ponad 20 pism do różnych organów, instytucji, posłów, jednostek samorządowych, odbyłem wiele godzin rozmów w celu nagłośnienia problemu dyskryminacji naszego zawodu w świetle obowiązujących przepisów, a to wszystko non profit pomiędzy dyżurami pielęgniarskimi oraz inną wykonywaną działalnością zawodową.

Dlatego powtórzę jeszcze raz, że moją troską i celem jest **przyszłość zawodu pielęgniarskiego w kontekście wdrożenia Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej w celu poprawy jakości opieki nad pacjentem i efektywności systemu ochrony zdrowia.**

Kolejny Pani zarzut cytuję „nieuzasadnionej próby rozbicia środowiska” jest **również chybiony**, ponieważ rozbicie środowiska pielęgniarek nastąpiło dużo wcześniej, a zostało utrwalone poprzez poparcie istniejącej siatki płac na podstawie dwóch ścieżek uzyskania PWZ pielęgniarek: przed 2004 r. licea medyczne i 2 lub 2,5 letnie studium medyczne, po 2004 r. „pomostówki” i licencjat/magister.

Chciałbym Panią zapewnić, że nie jest moim celem rozbicie zgodnie z opiniami przedstawicieli naszego środowiska „wymierającego zawodu”, ale **utrwalenie i ugruntowanie** go w nowoczesnym systemie ochrony zdrowia oraz wyegzekwowanie, by **ustawowe w teorii kompetencje** pielęgniarek i położnych były wdrożone w praktyce poprzez **nadanie określonych uprawnień na równi z lekarzami**, a w konsekwencji wzrostu wynagrodzeń do dwóch średnich krajowych (wobec 3-ech dla lekarzy) oraz **zapewnienie pielęgniarkom ochrony prawnej oraz działań antydyskryminacyjnych** w szpitalach.

Uprzejmie informuję, że została upubliczniona ankieta - sondaż 3 pytań wśród pielęgniarek i położnych. Wg statystyk zasięg na Facebooku i portalu pielęgniarskim wynosi **ponad 50 tysięcy.**

W sondażu wzięło udział **prawie 2 tysiące pielęgniarek**, a wyniki kształtują się tak, że znacząca część pielęgniarek odpowiedziała:



str. 1

Na pierwsze pytanie – **ok. 85% ankietowanych nie wiedziało**, że z inicjatywy NRPIP zostanie wprowadzony **zakaz pracy na kontraktach** w szpitalach (gdzie były konsultacje wśród pielęgniarek?)

*Cytuję za uzasadnieniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego sygn. K45/05 „Tymczasem w sprawozdaniu Komisji Zdrowia, poprzedzającym drugie czytanie projektu, zawarto poprawkę nadającą nowe brzmienie art. 27a ust. 1 ustawy pielęgniarskiej, **wniesioną z inicjatywy sekretarza Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych (dalej: NRPIP), motywowaną chęcią wykluczenia możliwości prowadzenia indywidualnych praktyk pielęgniarskich w zakładach świadczących całodobowe usługi zdrowotne.** Tryb wprowadzenia poprawki budzi – zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich – **istotne wątpliwości konstytucyjne**, ugruntowane powołanym orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego”*

Na drugie pytanie – **ponad 90% ankietowanych** jest za **rozszerzeniem uprawnień** pielęgniarkom **na równi z lekarzami** i w związku z tym należy wzrost wynagrodzenia na umowie o pracę

Na trzecie pytanie – **ponad 85% ankietowanych** wyraża **poparcie na utworzenie odrębnej izby** Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej, której zakres obowiązków będzie wiązał się z ochroną prawną i działaniami antydyskryminacyjnymi

Ankieta jest dostępna na stronie www.oizpp.pl Zakładka: Ankieta

Podsumowując, **na podstawie konsultacji społecznych** w środowisku pielęgniarskim **mamy poparcie na utworzenie odrębnej izby - OIZPP**. Wynika ona, wg mojej opinii, w głównej mierze z **niezadowolenia** większości pielęgniarek z dotychczasowych **działań samorządu**.

W w/w piśmie twierdzi Pani, że cytuję „brak podstaw do mnożenia instytucji, których cele się pokrywają, zasadne jest natomiast skoncentrowanie działań na organizacjach już istniejących i działających”. Dlatego wychodząc naprzeciw tezę w Pani piśmie **rzekomej bezzasadności** powołania OIZPP oraz insynuowania mojego łamania kodeksu etyki zawodowej **proszę o wskazanie - podanie nazw organizacji już istniejących, których cele pokrywają się z projektem OIZPP**.

Przypomnę, że w piśmie z dn. 09.02 br wskazała Pani okręgową izbę, której jestem członkiem, sugerując bym w niej zaangażował się. **Tak też zrobiłem**. Niestety Pani Dudzińska jako przewodnicząca WOIPiP **nie była zainteresowana współpracą ze mną i nie odpowiedziała na moje pismo z dn.14.02**

Zanim podejmę kolejne działania mające na celu powołanie OIZPP zwrócę się z zapytaniem do **podanych przez Panią organizacji** w celu **potwierdzenia zbieżnych celów, gwarancji i sposobów** ich dalszej realizacji (wg mojej aktualnej wiedzy nie ma takich, podobnie jak nie ma Zaawansowanej Praktyki Pielęgniarskiej w Polsce).

Proszę o odpowiedź na pismo w terminie do 19 kwietnia.

*Z wyrazami szacunku
Dariusz Roguski*